

K-ESTEEM 에너지공동설계 프로그램 실증성과와 의의

(사)에너지전환포럼

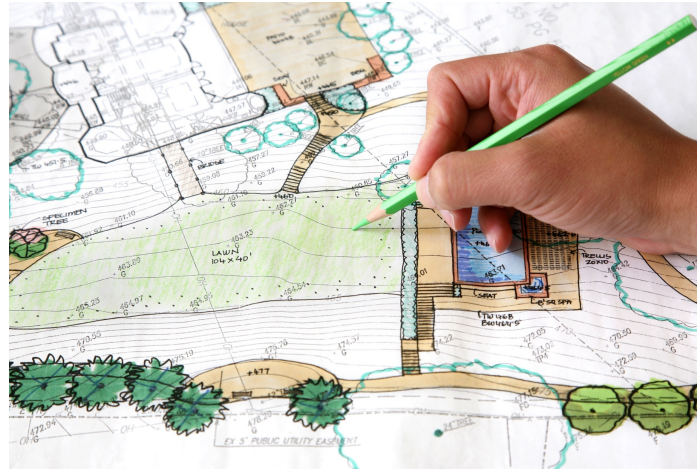
2022. 12. 26.

I . K-ESTEEM 실증사업 개요

1. 사업 배경



전력설비를 확충 과정에서
갈등·집단민원의 빈발로 사업 추진 애로



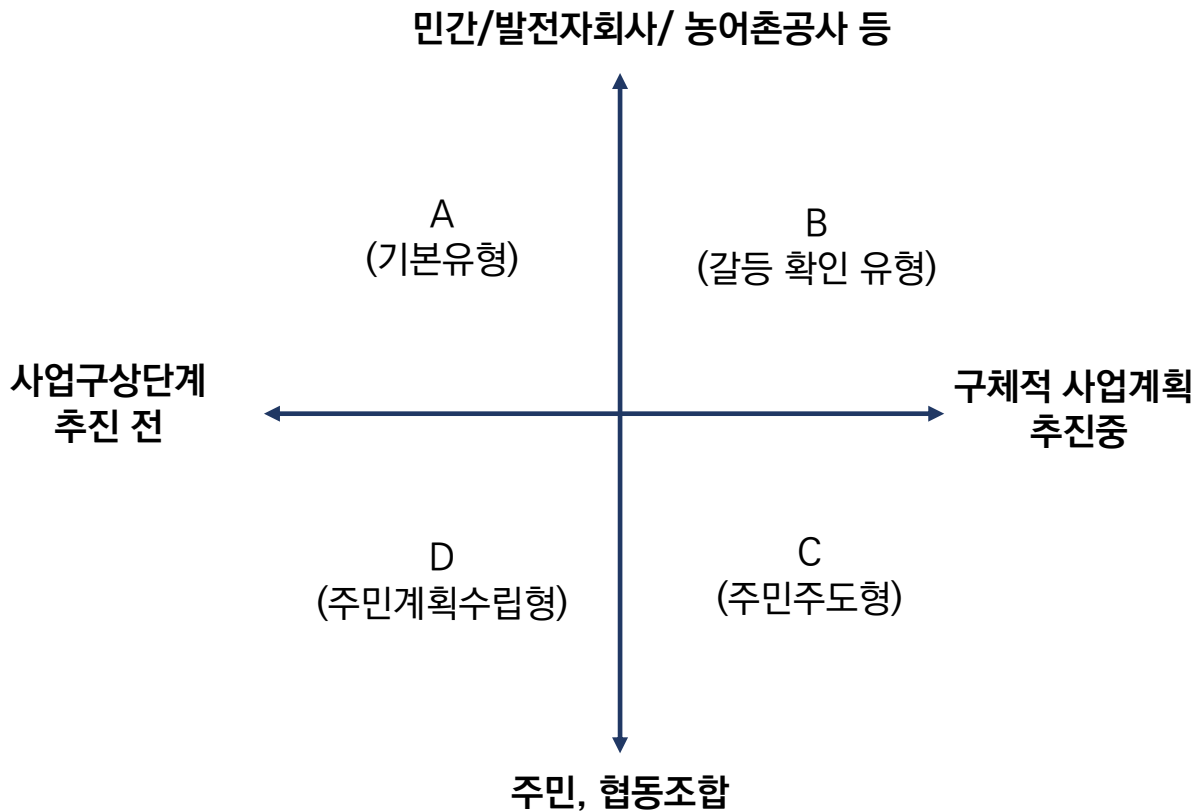
한국에너지정보문화재단
한국형 K-ESTEEM
에너지공동설계 프로그램으로 개발



K-ESTEEM의 방법론
현장 적용 및 효과성 분석 필요

2. K-ESTEEM 실증 유형

K-ESTEEM 4가지 유형



K-ESTEEM 유형별 적용 차별화

구분	적용 차별화
A Type (기본)	컨설턴트의 중재, 조력, 매개 역할 균형 개발사업자에 적극적 역할 부여
B Type (갈등 확인)	컨설턴트의 중재자 역할 강화 1-3단계 축소, 4-6단계 확대
C Type (주민 주도)	컨설턴트 조력자 역할(지역 주민 주도 및 역량 강화 조력) 지역모임·네트워크 주도권 보장 2,5단계 사이에 주민조직 역량 강화를 위한 협력기관의 조력방안 추가
D Type (주민 계획수립)	컨설턴트 조력자 역할(지역 주민 계획 수립 및 역량 강화 조력) 지역모임·네트워크 참여와 기대 형성 추구 및 주도권 보장 2,3단계 사이 주민역량강화 프로그램 추가

3. 사업대상지 검토

다양한 사업지를 실증 지역으로 검토
면담 과정에서 아래 항목에 해당하는 경우
우선 실증 대상지에서 제외

- (1) K-ESTEEM 과제 기간 내 단계 추진 불가
- (2) 발전사업 추진 주체의 낮은 의지
- (3) 너무 다양한 이해관계자 존재
- (4) 사업 추진주체의 K-ESTEEM에 대한 낮은 신뢰
- (5) K-ESTEEM 적용이 사업추진의 어려움을 줄 수 있는
지역 (인허가 단계, 갈등의 심화정도의 차이)

A/B 유형

전남 000 영농형 태양광단지
인천 000 해상풍력단지
충남 000 수상태양광 단지
충남 000 간척지 태양광 단지
경기 000수상태양광 단지

C/D 유형

경기 양평군 000
경기 여주시 000
경기 여주시 000
경기 양평군 000
강원 연천군 000

II. K-ESTEEM 실증 내용

K-ESTEEM 사업대상지

영광군 월평마을
영농형 태양광 발전소(A/B)

- 사업지역: 전라남도 영광군 염산면 야월리
- 사업자: 승화기술, 월평발전주식회사(SPC)
- 발전소명: 월평 영농형 1호기 태양광발전소
- 설비용량: 2,507kW
- 기대효과: 마을 주민 소득증대, 에너지 기본소득으로 청년 인구 이입 등 부대적인 효과 기대

양평군 개군면 '레포츠공원'
햇빛두레발전소(C/D)

- 사업지역: 경기도 양평군 개군면
- 사업자: 미정(마을 법인 설립 예정)
- 발전소명: 개군면 햇빛두레발전소
- 설비용량: 991kW
- 기대효과: 마을주민 소득 증대, 행정리당 마을 기금 활용

여주시 산북면 송현리
마을태양광 사업(C/D)

- 사업지역: 경기도 여주시 산북면 송현리
- 사업자: 미정(마을 협동조합 설립 예정)
- 발전소명: 개군면 햇빛두레발전소
- 설비용량: 64.4kW
- 기대효과: 마을주민 소득 증대



K-ESTEEM 단계

과제 일정 : 22년 8월 1일 ~ 22년 12월 31일



단계별 실증 내용

〈준비단계〉

1단계: 적합도 판단

2단계: 실행계획 수립

3단계: 이해당사자 파악

1단계 적합도 조사

적합도 기준

- 유사한 사업 수행 경험 ↓
- 조정 여지 ↑
- 사업 수행 결과가 부정적 예상 ↑
- 수용성 ↓

적합도 선정

- 평균 75% 이상 : 매우 적합
- 평균 50% 이상 : 적합
- 평균 50% 미만 : 재검토
(조정가능성 75% 이상 적합, 미만일 경우 부적합)

영광군 월평마을
영농형 태양광 발전소(A/B)

양평군 개군면 '레포츠공원'
햇빛두레발전소(C/D)

여주시 산북면 송현리
마을태양광 사업(C/D)

구분	총점	득점	백분위
유사프로젝트 경험여부	30	25	83
조정가능성	50	32	64
프로젝트가 끼칠 부정적 영향	40	16	40
사회적 수용성*	60	21	35
평균			55.5

구분	총점	득점	백분위
유사프로젝트 경험여부	30	20	66.7
조정가능성	50	38	76.0
프로젝트가 끼칠 부정적 영향	50	12	24.0
사회적 수용성*	50	23	46.0
평균			53.17

구분	총점	득점	백분위
유사프로젝트 경험여부	30	18	60.0
조정가능성	50	38	80.0
프로젝트가 끼칠 긍정적 영향	40	8	20.0
사회적 수용성*	60	16	26.7
평균			46.68

* 사회적 수용성 : 역코딩으로 점수가 낮을수록 수용성이 높음

2단계 실행계획 수립

영광군 월평마을
영농형 태양광 발전소(A/B)

구분	주요 역할
컨설턴트	에너지전환포럼
개발사업자	(주) 승화기술
지역주체	월평햇빛발전협동조합

양평군 개군면 '레포츠공원'
햇빛두레발전소(C/D)

구분	주요 역할
컨설턴트	에너지전환포럼
개발사업자	양평군 에너지협동조합
지역주체	개군면이장단협의회

여주시 산북면 송현리
마을태양광 사업(C/D)

구분	주요 역할
컨설턴트	에너지전환포럼
지역주체	송현리 이장 및 총무
협력기관	여주시, 여주지속협

3단계 맥락분석과 이해관계자 파악

영광군 월평마을
영농형 태양광 발전소(A/B)

구분	내용
추진목적	주민주도 발전사업으로 안정적인 수익 창출 및 작물 재배 모델 개발
구상시점	전라남도 도민 영농태양광 시범사업 추진계획 수립
구상주체	녹색에너지연구원, (주)승화기술 월평햇빛발전협동조합
프로젝트 구상에 참여 관계자들	녹색에너지연구원, (주)승화기술, 월평햇빛발전협동조합
다른 사업 사례 참고 여부	보성영농형태양광, 신안이익공유태양광
반대의견 및 우려사항	- 토지소유자의 동의 여부 - 농사과정에 겪는 어려움(농약, 수확량 저조) - 자연재해(태풍 등)시 시설물 안정성 확보 - 낮은 금리의 금융자금 마련

양평군 개군면 '레포츠공원'
햇빛두레발전소(C/D)

구분	내용
추진목적	햇빛두레발전소 설립을 통한 양평군 에너지 전환 및 이익 공유
구상시점	산업통상자원부(한국에너지공단) 햇빛두레발전소 공고 이후
구상주체	양평군에너지협동조합
프로젝트 구상에 참여 관계자들	여주시 햇빛두레 개발 협동조합
다른 사업 사례 참고 여부	여주시 햇빛두레발전소 사례 참고
반대의견 및 우려사항	- 태양광발전시설 부정 의견(전자파, 주변경관훼손 등) - 태양광 설치로 인한 누수 등 안전문제 - 공공시설의 용도변경 제한 문제 - 태양광 발전을 위한 공공부지 민간임대 및 민간주도 방식 우려(공공이 해야 할 부분) - 태양광발전시설에 대한 오해 및 낮은 이해

여주시 산북면 송현리
마을태양광 사업(C/D)

구분	내용
추진목적	마을태양광 사업을 통한 마을공동체 기금 마련 및 마을 복지 활동 증대
구상시점	여주시 에너지자립마을 사업 공고 이후
구상주체	마을 이장 및 총무
프로젝트 구상에 참여 관계자들	여주시 에너지자립팀
다른 사업 사례 참고 여부	여주시 햇빛두레발전소 사례
반대의견 및 우려사항	- 고령화된 마을 특성상 새로운 기술 및 시설 도입에 대한 부정적 의견 - 태양열과 태양광을 혼동하는 경우가 많았음. 과거 태양열 사업의 실패로 인해 태양에너지에 대한 부정적 시선 존재 - 태양광 패널 폐기물 및 인버터 고장 우려

단계별 실증 내용

〈공동설계 단계〉

4단계: 미래비전 형성

5단계: 갈등이슈 확인

6단계: 대안포트폴리오

7단계: 갈등 해결 및 대안합의워크숍

8단계: 사업계획 보완 및 향후 계획 확정

4단계 미래비전 형성

실증목표: 개발사업자와 이해당사자들의 비전, 기대를 대조해 의견의 일치와 불일치를 파악해 잠재적 갈등을 발굴해내는 단계

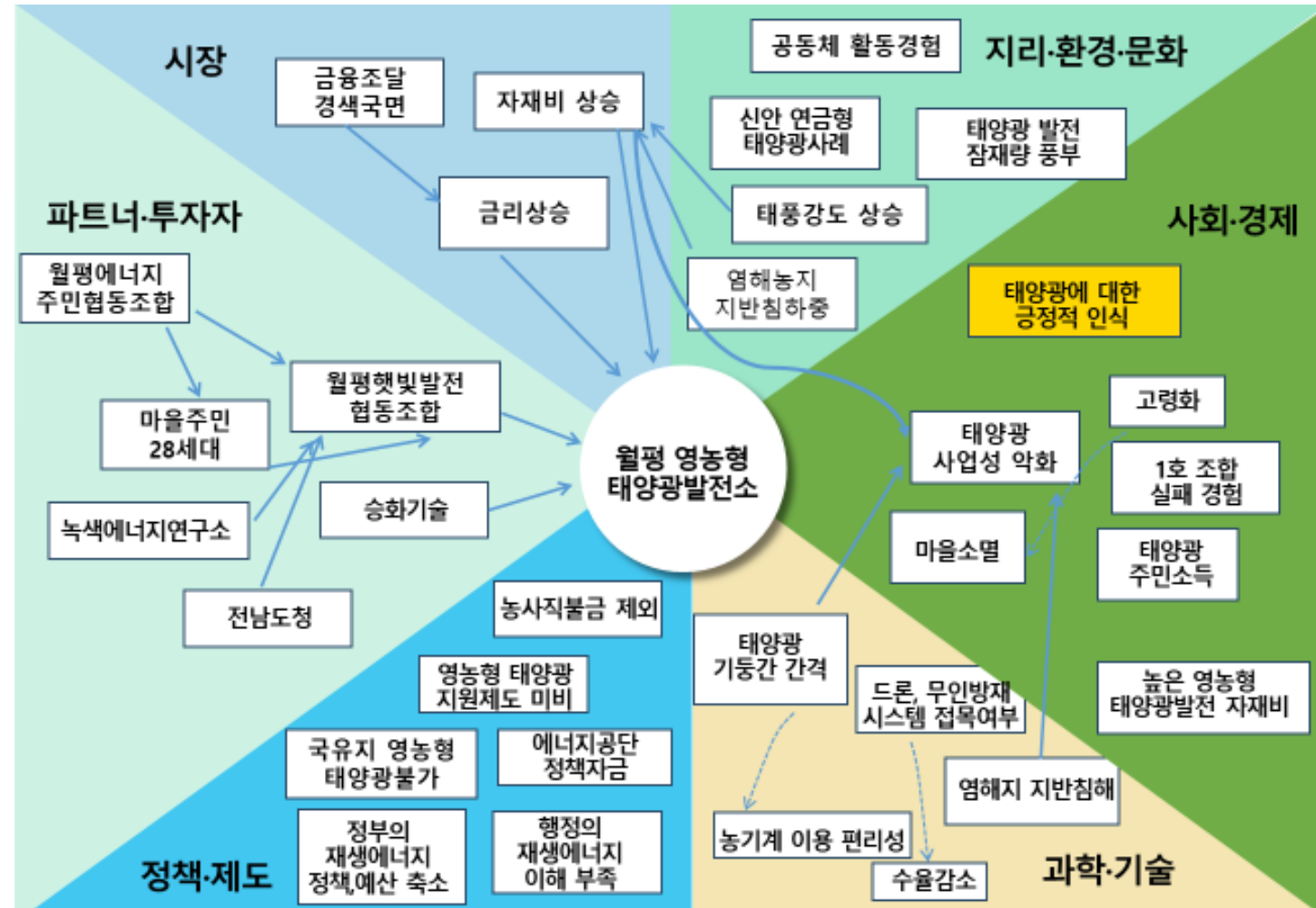
- ① 실증방식: 심층인터뷰, FGI, 설명회, 사례탐방 등
- ② 실증과정:
 - 개발사업자의 미래비전 확인 및 금융조달 기술세미나
 - 핵심 이해관계자 비전점검 간담회
 - 이해관계자 현재 비전 점검 워크숍
 - 핵심 이해관계자 간 미래 비전에 대한 중간 점검·확인 간담회
 - 이해관계자 비전 공유 워크숍
 - 보성영농형 태양광 실증단지 탐방



4단계 미래비전 형성

개발사업자의 현재 비전 파악과 이해관계자 지도

- ✓ 1-3단계에서 수집·분석한 자료를 종합하여 프로젝트의 맥락, 주요 내용 및 이해관계자, 예상 쟁점, 이해관계자들 간의 관계를 표시한 지도를 사전에 작성해서 개발사업자와 미팅을 통해 수정 보완 (1차 수정)
- ✓ 핵심이해관계자 인터뷰 이후 수정 보완 (2차 수정)
- ✓ 최종 수정된 이해관계자 지도를 개발사업자와 회의 진행



[그림] 월평영농형태양광발전소이해관계자 지도

4단계 미래비전 형성

실증목표: 본 프로젝트에 대한 개발사업자, 이해당사자들의 비전, 기대를 대조해 일치와 불일치를 파악
해 잠재적 갈등을 발굴해내는 단계

① 실증방식: 심층인터뷰, FGI, 설명회, 사례탐방 등

② 실증과정:

- 개발사업자의 비전 파악
- 이해관계자 인터뷰
- 이장단협의회 설명회
- 주민수익형 태양광발전 사례 탐방



[사진] 사례탐방



[사진] 개발사업자 비전 파악



[사진] 이해관계자 인터뷰

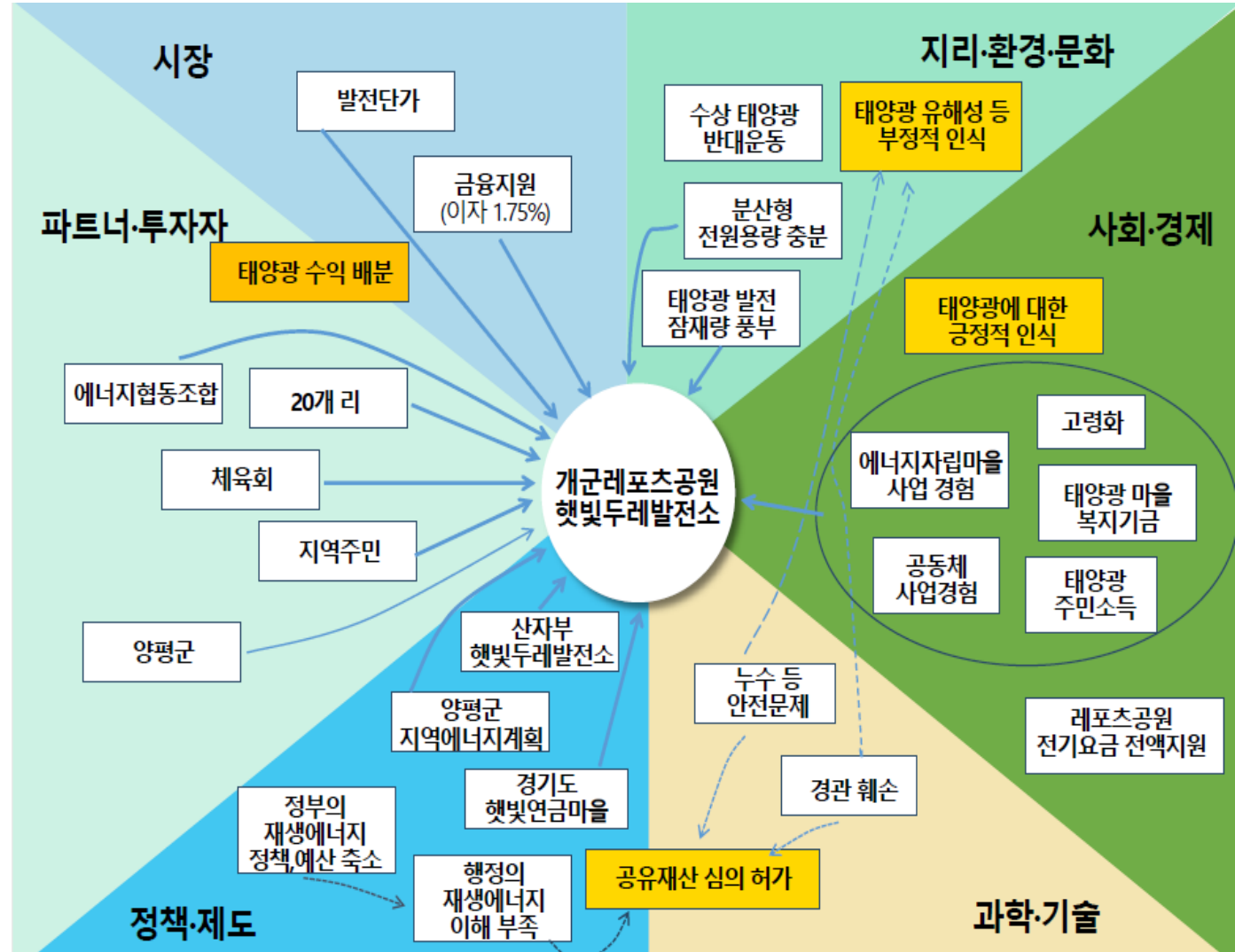


[사진] 이장단협의회 설명회

4단계 미래비전 형성

개발사업자의 현재 비전 파악과 이해관계자 지도

- ✓ 1-3단계에서 수집·분석한 자료를 종합하여 프로젝트의 맥락, 주요 내용 및 이해관계자, 예상 쟁점, 이해관계자들 간의 관계를 표시한 지도를 사전에 작성해서 개발사업자와 미팅을 통해 수정 보완 (1차 수정)
- ✓ 핵심 이해관계자 인터뷰 이후 수정 보완 (2차 수정)
- ✓ 최종 수정된 이해관계자 지도를 개발사업자와 회의 진행



[그림] 개군레포트공원 햇빛두레발전소 이해관계자 지도

4단계 미래비전 형성

실증목표: 본 프로젝트에 대한 개발사업자, 이해당사자들의 비전, 기대를 대조해 일치와 불일치를 파악해 잠재적 갈등을 발굴해내는 단계

① 실증방식: 개별 심층인터뷰, 그룹 심층인터뷰(워크숍 포함), 1~3단계 수집자료 등

② 실증과정:

- 개발사업자의 비전 파악 : 심층인터뷰
- 이해관계자 인터뷰 1) : 밀접 관계자 그룹 인터뷰
- 이해관계자 인터뷰 2) : 내부 관계자 그룹 인터뷰
- 이해관계자 인터뷰 3) : 주민 그룹 인터뷰



[사진] 개발사업자 비전 파악

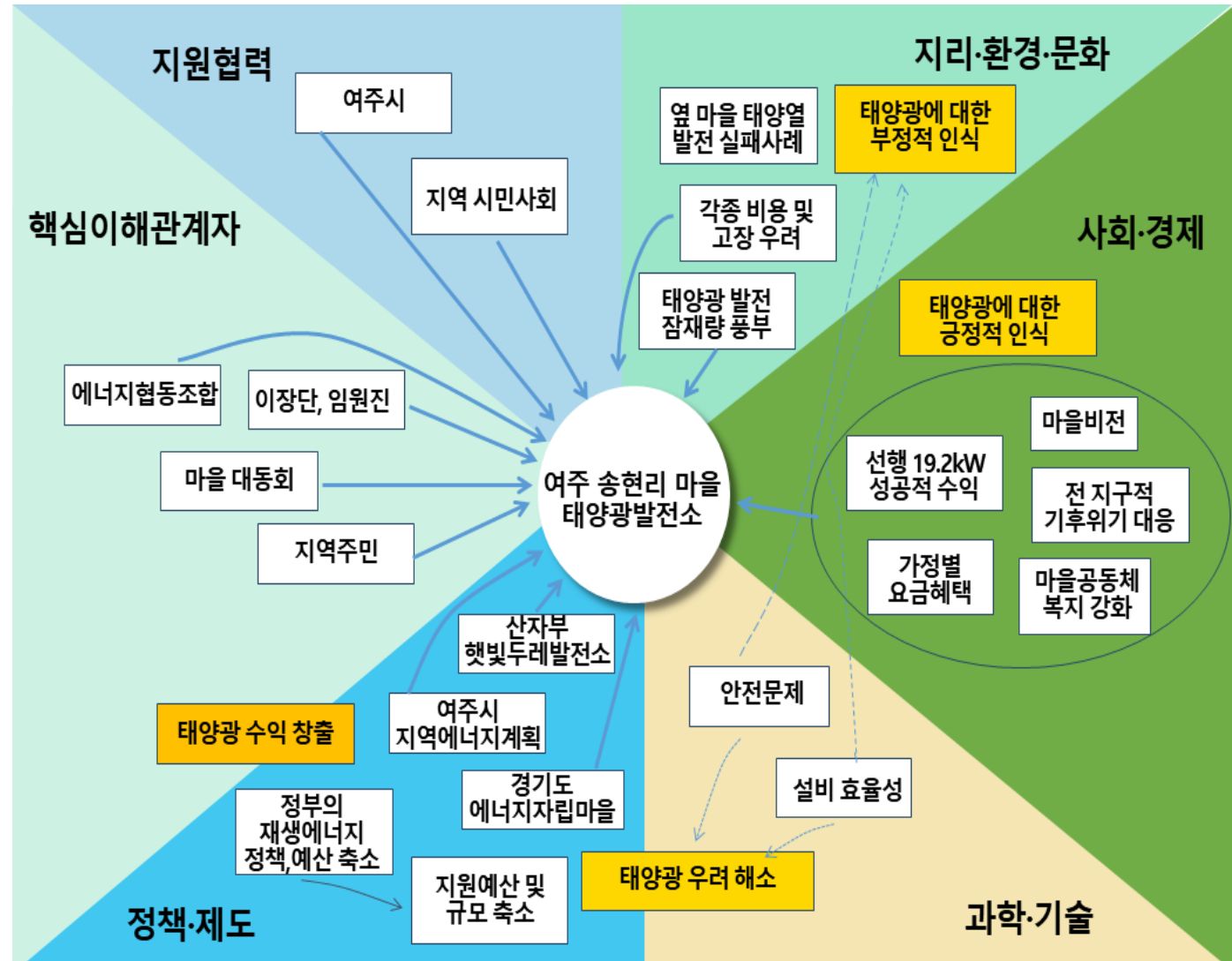


[사진] 이해관계자 인터뷰

4단계 미래비전 형성

개발사업자의 현재 비전 파악과 이해관계자 지도

- ✓ 1-3단계에서 수집·분석한 자료를 종합하여 프로젝트의 맥락, 주요 내용 및 이해관계자, 예상 쟁점, 이해관계자들 간의 관계를 표시한 지도를 사전에 작성해서 개발사업자와 미팅을 통해 수정 보완 (1차 수정)
- ✓ 핵심이해관계자 인터뷰 이후 수정 보완 (2차 수정)
- ✓ 최종 수정된 이해관계자 지도를 개발사업자와 회의 진행



[그림] 여주시 송현리 마을태양광발전소 이해관계자 지도

5단계 갈등이슈 확인- 핵심 쟁점

영광군 월평마을
영농형 태양광 발전소(A/B)

구분	설명
쟁점1	물가상승, 금리상승으로 인한 사업성 악화로 마을 비전 실현 불가
쟁점2	농작물 수율 확보 및 안전성과 수익을 함께 고려한 영농형 태양광의 기술 선택 갈등
쟁점3	농사직불금 배제에 따른 주민 수익 감소
쟁점4	계통 연계, 송변전 설비 비용 부담으로 인한 사업성 악화
쟁점5	태양광발전소 운영과정의 이익공유 문제
쟁점6	사업 참여자, 마을주민간 이익 공유 문제

양평군 개군면 '레포츠평원'
햇빛두레발전소(C/D)

구분	설명
쟁점1	개군레포츠평원 부지 활용 불투명 (장기 20년)
쟁점2	공공시설의 민원 대응 부담 (공공시설 유지보수, 누수 등 A/S 문제)
쟁점4	자부담 사업에 대한 위험 부담(책임관계 등)
쟁점5	사업계획서에서 제시하는 수익성의 보장 여부
쟁점6	사업비 확보 방법(마을 재원이 충분하지 않은 마을의 출자 방안, 양평군의 출자, 개인 출자 등)
쟁점7	사업 추진 체계(책임 주체, 의사결정 단위, 운영·관리 주체, 위탁관리 내용 등 업무구조)
쟁점8	마을단위 참여를 위해서는 마을총회를 통한 절차 필요

여주시 산북면 송현리
마을태양광 사업(C/D)

구분	설명
쟁점 1	안정적 수익 지속 확보(SMP, REC 등)
쟁점 2	유지관리 및 보수 관련 사업자나 지자체의 지원 확보 필요(인버터 WAR 기간 보장 등)
쟁점 3	이장단 및 임원진 이임 시기여서 사업의 원활한 추진을 위해 연속성 확보
쟁점 4	수익금 이익공유 방식
쟁점 5	생산되어 남는 전기에 대해 보다 적극적으로 현금화하여 제공

6단계 대안포트폴리오

실증목표: 갈등/쟁점의 해결책 탐색 및 구조화

- 개발사업자가 프로젝트의 사회적 수용성과 합의를 강화하기 위해 취할 수 있는 다양한 선택지를 확인
- 7단계 갈등 해결 및 대안합의 워크숍 준비 단계

① 실증방식: 개발사업자와 컨설턴트 회의

② 실증과정:

- 쟁점해결표 관련 개발사업자 의견수렴
- 쟁점해결표 작성
 - ✓ 사전에 개발사업자에게 쟁점분류표, 쟁점 그래프, 쟁점해결 우선순위 표에 대한 결과 공유
 - ✓ 높은 순위에 있는 쟁점부터 시작하여 해결책을 컨설턴트가 작성하고, 개발사업자의 의견을 반영하여 수정함

구분	내용	해법1	해법2	해법3
쟁점1	물가상승, 금리상승으로 인한 사업성 악화로 마을 비전 실현 불가			
쟁점2	농작물 수율 확보 및 안전성과 수익을 함께 고려한 영농형 태양광의 기술 선택 갈등			
쟁점3	농사직불금 배제에 따른 주민 수익 감소			
쟁점4	계통 연계, 송변전 설비 비용 부담으로 인한 사업성 악화			
쟁점5	태양광발전소 운영관리 과정의 이익 공유 문제			
쟁점6	사업 참여자, 마을주민간 이익 공유 문제			

6단계 대안포트폴리오

실증목표: 갈등/쟁점의 해결책 탐색 및 구조화

- 개발사업자가 프로젝트의 사회적 수용성과 합의를 강화하기 위해 취할 수 있는 다양한 선택지를 확인
- 7단계 갈등 해결 및 대안협의 워크숍 준비 단계

① 실증방식: 양평군에너지협동조합과 컨설턴트 회의

② 실증과정:

- 쟁점해결표 관련 개발사업자 의견수렴
- 쟁점해결표 작성
 - ✓ 사전에 개발사업자에게 쟁점분류표, 쟁점 그래프, 쟁점해결 우선순위 표에 대한 결과 공유
 - ✓ 높은 순위에 있는 쟁점부터 시작하여 해결책을 컨설턴트가 작성하고, 개발사업자의 의견을 반영하여 수정함

구분	설명	해법1	해법2	해법3
쟁점1	개군레포츠 공원 부지 활용 불투명 (장기 20년)			
쟁점2	공공시설의 민원 대응 부담 (공공시설 유지보수, 누수 등 A/S 문제)			
쟁점4	자부담 사업에 대한 위험 부담(책임관계 등)			
쟁점5	사업계획서에서 제시하는 수익성의 보장 여부			
쟁점6	사업비 확보 방법(마을 재원이 충분하지 않은 마을의 출자 방안, 양평군의 출자, 개인 출자 등)			
쟁점7	사업 추진 체계(책임 주체, 의사결정 단위, 운영·관리 주체, 위탁관리 내용 등 업무구조)			
쟁점8	마을단위 참여를 위해서는 마을총회를 통한 절차 필요			

6단계 대안포트폴리오

실증목표: 갈등/쟁점의 해결책 탐색 및 구조화

- 마을주민과 프로젝트의 사회적 수용성과 합의를 강화하기 위해 취할 수 있는 다양한 선택지를 확인
- 7단계 갈등 해결 및 대안합의 워크숍 준비 단계

① 실증방식: 마을 회의

② 실증과정:

- 쟁점해결표 관련 개발사업자 의견수렴
- 쟁점해결표 작성
 - ✓ 사전에 개발사업자에게 쟁점분류표, 쟁점 그래프, 쟁점해결 우선순위 표에 대한 결과 공유
 - ✓ 높은 순위에 있는 쟁점부터 시작하여 해결책을 컨설턴트가 작성하고, 개발사업자의 의견을 반영하여 수정함

구분	설명	해법1	해법2	해법3
쟁점 1	안정적 수익 지속 확보(SMP, REC 등)			
쟁점 2	유지관리 및 보수 관련 사업자나 지자체의 지원 확보(인버터 WAR 기간 보장 등)			
쟁점 3	이장단 및 임원진 이임 시기, 사업의 원활한 추진을 위해 연속성 확보			
쟁점 4	수익금 이익공유 방식			
쟁점 5	생산되어 남는 전기에 대해 보다 적극적으로 현금화하여 제공			

7단계 갈등해결 및 대안합의

실증목표: 갈등해결 및 대안합의

- 핵심이해관계자들의 의견을 반영한 수정 사업계획서 공유, 핵심 쟁점에 대한 의견수렴 및 협의, 향후 일정 협의 등
- 마을 주민 의견 수렴 및 합의 도출

① 실증방식: 주민 대표, 개발사업자, 컨설턴트 참여 워크숍

② 실증과정:

- 갈등해결 및 대안합의 워크숍(1차) 개최
 - 워크숍 주요 내용
- ✓ 영농형 태양광 사업의 경과보고 및 쟁점 공유
 - ✓ 사전에 개발사업자와 컨설턴트 간 논의한 내용을 통해 보완된 쟁점해결표, 쟁점해결 우선순위 등에 대한 결과 공유
 - ✓ 주민의견 수렴, 주민과 사업자의 합의를 반영하여 쟁점 해결표를 최종적으로 수정



7단계 갈등해결 및 대안합의

실증목표: 핵심이해관계자들의 의견을 반영한 수정 사업계획서 공유,
핵심 쟁점에 대한 의견수렴 및 협의, 향후 일정 협의 등

- 핵심이해관계자들의 의견을 반영한 수정 사업계획서 공유,
핵심 쟁점에 대한 의견수렴 및 협의, 향후 일정 협의 등
 - 마을 주민 의견 수렴 및 합의 도출
- ① 실증방식: 개군면 이장단협의회 핵심 이장 5인, 양평군에너지협동
조합, 에너지전환포럼 회의
- ② 실증과정:
- 변경 사업계획서 작성 : 햇빛 두레 외에 도민참여형 경기도 에너지자
립 선도사업 사업계획서 작성, 사업추진체계 보완 등



III. K-ESTEEM 실증 성과와 의의

1. K-ESTEEM 적용 관련 개선안

● K-ESTEEM 과정을 참여자 친화형으로 설명할 수 있는 방안 마련

- 교육용 자료에서 사용 중인 '주민 수용성 제고를 위한 에너지 공동설계 프로그램' 용어를 K-ESTEEM 공식 명칭으로 확정. '갈등 관리 프로그램'이라는 용어에 대한 현장의 거부감을 확인. K-ESTEEM이라는 용어가 어려워 사업 시작 단계에서 실행협의체 구성원에게 설명하는 과정에서 곤란을 겪음.
- 현재와 같은 10단계 구분이 아닌 준비-공동설계-평가의 3단계로 설명할 수 있는 방안 마련

● K-ESTEEM 단계별 이행 내용의 수정 보완

- K-ESTEEM 매뉴얼 내 적합도 조사 질문지는 개방형 질문지로 구성되어 있어, 설문조사보다는 면접조사에 적합함. 10점 척도를 통한 평가를 위해 설문조사 양식으로 전체 질문을 수정하였음
- 3단계 이해관계자 파악 질문지의 경우도 인터뷰 대상자의 피로도를 높임. 4,5단계에서도 사업 대상에 맞추어 설문지, 인터뷰 질문지 등을 개발하여 적용함
- 1단계 적합도 조사의 경우, K-ESTEEM 적용 여부를 결정하는 것이어서 전체 단계에서 생략 가능.

1. K-ESTEEM 적용 관련 개선안

● K-ESTEEM 실행 주체 역량 강화 프로그램 도입

- K-ESTEEM의 주민참여형 공동설계 프로그램 특성이 드러날 수 있는 사업은 유형으로 제시된 C-Type. 이장 대표 등 주민 대표들이 주도적으로 사업 설계를 해나갈 수 있도록 하는 것이 중요. 실증 과정에서 이들 실행 주체 역량 강화 프로그램을 별도 단계로 명시할 필요를 확인
- 태양광 등 사업 계획에 필요한 정보 습득, 사업 성공 지역과의 정보 교류 등에 대한 요청이 많았음
- 컨설턴트의 조력은 관련 교육 프로그램 혹은 금융 전문가 자문 회의 기획 등도 포함될 필요가 있음
- C,D Type의 경우 실행협의체 구성원으로 지자체, 지역에너지협동조합의 조력자로서 역할 구체화 필요.

● 컨설턴트 역할과 지위를 명확히 하고 독립 지위 확보 필요

- K-ESTEEM 실행의 핵심 역할을 컨설턴트가 수행하고 있으나 컨설턴트 지위가 확보되지 못하면 실행에 어려움을 겪을 수 있음.
- 갈등 조정의 경우, 컨설턴트의 독립성이 참여하는 이해관계자들로부터 인정받을 수 있어야 함. 이에 대한 재단의 준비는 미흡해 보임. 컨설턴트 조직 구성에 대한 비전이 마련되어야 함.
- K-ESTEEM에서 컨설턴트의 역할에 맞는 인력 양성이 시급해 보임.

1. K-ESTEEM 적용 관련 개선안

● K-ESTEEM 적용 기간 결정

- 실증 과정에서 가장 많은 시간이 필요한 단계가 적합도 평가 및 사업 대상 선정 과정으로 나타남. K-ESTEEM에 대한 이해가 낮은 상황에서 이를 적극 활용하고자 하는 개발 사업자를 찾기가 어려움. 실행주체 형성 가능 여부도 적용 대상 선정에 주요 요인이 되고 있음.
- 주민 협동조합 혹은 주민 조직이 사업 주체가 되는 경우, 협의체 활동에 어려움을 겪어 실증 사업에서와 같이 6개월의 단기 사업으로 진행되기는 어려움.
- 대략의 사업 계획과 사업 추진체가 마련되어 있는 경우와 그렇지 못한 경우 적용 기간을 구분 적용할 필요가 있음

● 민간 사업자들과의 협업 촉진 방안 모색

- 민간 사업자 주도 재생에너지 사업이 확대되면서 주민 갈등 사례가 증가할 것으로 예상. 주민 수용성을 높이는 방안으로 사업자와 주민의 공동설계는 유용한 수단.
- 현행 10단계의 과정은 민간 사업자들이 K-ESTEEM을 수용 적용하는데 걸림돌이 될 수 있음. 민간사업자들을 대상으로 수요 조사 등을 통해 사업자용 K-ESTEEM 매뉴얼을 개발하는 것도 방안일 수 있음.

2. 앞으로의 과제

● K-ESTEEM 실증 사례 확산

- 주민 주도형 재생에너지 사업을 추진하고자 하는 지역들이 증가하면서 K-ESTEEM을 필요로 하는 지역도 늘어날 것으로 예상
- 이번 실증 사업 성과를 반영한 수정 매뉴얼을 토대로 적용 사업 현장을 적극 발굴하도록 함. 재단의 사업 예산 확보.

● K-ESTEEM 실행 조직 마련

- 독립 지위를 확보할 수 있는 컨설턴트 조직 마련
- 컨설턴트 양성 계획 및 실행 예산 확보

● 지역 실행 주체 역량 강화를 위한 교육 프로그램 마련

- 실행협의체에 참여하는 주민들의 역량 강화를 위한 정기적인 교육 프로그램 개발

● 사례 별 성과 평가와 환류 체계 마련

- 적용 사례에 대한 체계적 평가 기준을 마련하고 이의 환류 체계를 마련함