

# 정의로운 전환을 위한 주체 별 역할 제언

:충남지역의 탈석탄 대비와 정의로운 전환 논의 확대 방안 모색

에너지전환포럼 청년프런티어  
소상공인 팀  
김소정 유유리 이지원 현유정

# Index

## 서론

1. 팀 및 탐구주제 소개
2. 탐구배경
3. 탐구목표 및 문제정의

## 본론

1. 현장답사 계획
2. 현장답사 결과보고
3. 현장에서 발견한 문제점
4. 문제 재정의

## 결론

1. 문제해결방안: 주체 별 역할 제언
2. 기대효과

# 서론

- 1) 팀 및 탐구주제 소개
- 2) 탐구배경
- 3) 탐구목표 및 문제정의

서론

# 1. 팀 및 탐구주제 소개



**팀명**

소외 없이 상통하는 공정한 전환을 위한 人(사람들)

**활동  
목표**

탈 석탄 정책으로 인해 피해를 받는 지역 및 취약계층이 변화하는 환경에 대비할 수 있고, 그들의 고통을 분담함으로써 갈등을 최소화할 수 있는 방안 모색



에너지전환의 속도를 높이고자 함

**탐구  
주제**

탈석탄 대비와 정의로운 전환 논의 확대 방안 모색

## 한국의 기후위기 대응 노력과 정의로운 전환

### 1) 2050 탄소중립 선언

글로벌 기후위기 대응 추세.

→ '2050년 탄소중립 비전' 및 '저탄소 발전전략(LEDs)' 발표.

→ 석탄화력발전 감축 내용 포함.

### 2) 충남의 정의로운 전환

국내 석탄화력발전소 총 61호기 중 29호기 충남에 위치.

→ 화력발전 노동자 고용문제 및 지역경제 약화 문제 발생.

조기폐쇄 된 보령 1,2호기의 경우 신보령, 신서천 화력발전소로의 재배치.

하지만 앞으로 발전소 폐쇄 점차 증가할 예정.

→ 실업, 지역경제 문제 계속적 증가 예상.



### 3. 탐구목표 및 문제정의

탐구목표		
① 정의로운 전환과 기후위기 대응에 대한 인식 확산	② 직접적 이해관계자가 목소리를 낼 수 있는 여건과 기회 마련	③ 지역경제 활성화



**구체적 대상:** 충남 석탄화력발전소에서 근로하고 있는 정규직 및 비정규직 노동자가

**최종목표:** 에너지 전환에 대비하고, 지속가능한 일자리를 유지하기 위해서는

**정의한 문제 원인:** 노동자가 에너지전환 논의에 동참하지 못하고 있는 문제가 해결되어야 한다.

# 본론

- 1) 현장답사 계획
- 2) 현장답사 결과보고
- 3) 현장에서 발견한 문제점
- 4) 문제 재정의



본론

# 1. 현장답사 계획

## 현장답사 일정

01월						
일	월	화	수	목	금	토
24	25	26	27	28	29	30
		에너지기후정책연구소 정은아 연구원			1) 민주노총 발전노조 이태성 간사, 김용균 재단 권미정 사무처장 2) 양이원영 의원	

02월 (당진: 김소정, 이지원 방문)						
일	월	화	수	목	금	토
31	1	2	3	4	5	6
	당진화력 손일원 지부장, 김경민 이사	1) 당진시에너지센터 2) 당진에코태양광발전소	당진시청 박규섭 주무관	충남연구원 여형범 박사	키투웨이 윤지영 연구원	

02월 (보령: 유유리, 현유정 방문)						
일	월	화	수	목	금	토
31	1	2	3	4	5	6
	보령화력 이진길 지부장, 신보령화력 남상무 지부장	보령시청 지역경제과 에너지전환TF 문혜경 팀장		충남연구원 여형범 박사	키투웨이 윤지영 연구원	

본론

# 1. 현장답사 계획

## 인터뷰 대상자

민주노총

김용관재단

KEPID

한진심입개발주식회사

노동자

Energetic Dangjin  
당진시

보령시

당진시에너지센터  
Dangjin Energy Center

지자체

대한민국국회  
THE NATIONAL ASSEMBLY OF THE REPUBLIC OF KOREA

산업통상자원부

국회 및  
중앙정부

충남연구원  
ChungNam Institute

KEY TO WAY  
Business Advisors

정의로운 전환을 위한  
에너지기후정책연구소

전문가

본론

## 2. 현장답사 결과보고

### 1) 노동자



“

노동자들이 목소리 낼 수 있는 공식적인 방법이 없고,  
그나마 가능한 방법인 ‘집회’도 한계가 있다.  
결국 정책결정권자가 핵심적인 것을 결정하기 때문에  
노동자들의 의견을 듣기는 하지만  
실제로는 정책에 반영하지 않는 경우가 많다.

”

먹고 사는 일에 급급하거나 ‘정규직화’ 이슈에 관심이 많이 몰려 있다.  
그래서 노동계 내에서도 어느 정도 탈석탄에 대한 논의가 있지만,  
정규직화 논의에 항상 묻히는 문제가 있다.



노동계 내 관심 및 소통의 장이 부족한 것이 가장 큰 문제라고 인식함.  
고용보장 대책 마련을 위한 관련 법 제정, 노동자들의 의견을 전달할 공식적 창구/플랫폼 구축,  
이해당사자가 참여하는 거버넌스 구축 및 논의가 이루어질 필요가 있음을 강조함.

본론

## 2. 현장답사 결과보고

### 2) 지자체



“

지역사회 합의를 이끌어야 하기 때문에 이해당사자가 모든 것을 개방하고 논의해야한다.

”

석탄 화력 발전소 폐쇄로 인해 미치는 영향들에 대해 인지하고 있다. 노동자 실업 문제뿐만 아니라 지역 경제에도 타격이 오기 때문에 두 문제를 함께 해결하기 위한 방안에 대해 생각해야 한다.

당진시 그린 뉴딜 계획에 그린 뉴딜 기술학교 설립 및 운영을 반영했고, 취업센터와 함께 해 나갈 예정이다.



당진시와 보령시는 석탄화력발전산업이 지역경제에서 차지하는 비중이나 발전소 폐지 스케줄 등 상황이 다른 만큼 에너지 전환에 대한 수용성, 중앙정부 역할 인식에서도 차이가 관찰됨.

본론

## 2. 현장답사 결과보고

### 3) 국회 및 중앙정부



“

〈에너지전환지원법〉 발의 이후 법안심사소위 연기로 인해 국회에서 논의가 진행되지 않고 있고, 정부와 여당 간의 협의만 이루어지고 있는 상황이다.

”

이해관계자들의 목소리 반영한 정책을 세우기 위해 협의체가 필요할 것.  
정부가 적극적으로 협상테이블을 만들어야 한다.  
또한 적극적인 광고나 홍보 뿐 아니라  
사람들이 동참할 수 있도록 하기 위한 제도가 뒷받침되어야 한다.

현재 ‘한국형 지역에너지산업 전환’에 대한 연구 진행중이나 아직 초기단계  
여서 구체적 정책안이 도출되지는 않았다.



탄소중립 목표 달성 및 정의로운 전환을 위한 법안이 다수 발의되었고 제정 논의가 이루어지고 있어 앞으로 더욱 구체화된 방안들이 나올 것으로 기대됨. 그러나 아직은 전반적으로 계획단계에 있는 상황이기 때문에 더욱 적극적으로 논의가 이루어져 기반이 마련되어야 할 필요성을 느낌.

본론

## 2. 현장답사 결과보고

### 4) 전문가



“

정부 차원의 제도 마련이 먼저 필요하다.  
또한 지역마다 상황이 다르기 때문에 정책의 기준, 사업, 지원 시기 등 세부적인 것들부터 만들어갈 필요가 있다.

”

더불어 피해를 최소화하기 위해서  
언제부터 지원이 이루어져야 할지를 정해야 한다.  
그리고 이를 위해 사회적인 대화가 필요하다.

즉 정부는 큰 틀을 정하고 지자체 차원에서 세부적인 대안들을  
만들어가야 할 필요가 있다.



정의로운 전환에 대한 부족한 연구가 문제라고 생각하고 가설을 세웠었는데,  
사회적대화 방안 모색, 발전소 폐쇄에 따른 지역예의 영향연구, 한국형 지역에너지 전환연구 등  
관련 연구들이 다양하게 이루어지고 있어 기대가 됨.

### 3. 현장에서 발견한 문제점

① 노동자들이 정책 논의에 참여할 수 있는 창구가 부재하다.

노동자 패널이 위원으로 활동할 수 있는 협의체가 없고, 민원, 집회 등의 방법이 최선인 상황.

② 노동자들의 탈석탄에 대한 인식이 낮다.

비정규직/간접고용 노동자들의 경우 현재 정의로운 '전환'보다는 비정규직의 정규직화를 우선순위로 여기고 있음.

③ 지자체(보령시)나 발전공기업이 탈석탄 가능성에 대해 신뢰도가 낮았다.

④ 충남의 정의로운 에너지전환 TF팀이 잘 작동하지 않았다.

충남의 에너지전환 및 정의로운전환 정책 도출 위한 활동보다는 자문회의의 역할에 그침.

⑤ 지자체에서 여러 종류의 대책을 마련하고 있지만 잘 이루어지지 않고 있다.

지자체의 실질적 권한 약하고 재원이 부족한 상황.

지역의 에너지전환, 정의로운전환과 관련해 정부의 구체적 대안 부재 영향.

⑥ 정의로운 전환과 관련하여 정부의 구체적 대안이 부재하다.



본론

## 4. 문제 재정의

### 문제정의

충남 석탄화력발전소에서 근로하고 있는 정규직 및 비정규직 노동자가  
에너지 전환에 대비하고, 지속가능한 일자리를 유지하기 위해서는  
노동자가 에너지전환 논의에 동참하지 못하고 있는 문제가 해결되어야 한다.



### 문제 재정의

정부와 지자체의 탈석탄 정책으로 인한 실업 및 지역 경제 약화에 대비하기 위해서는  
에너지 전환과 탈석탄의 필요성에 대한 인식이 낮은 문제가 해결되어야 한다.

## 결론

- 1) 문제해결방안: 주체 별 역할 제언
- 2) 기대효과

결론

1. 문제해결방안: ① 정부

1) 탈석탄의 법제화



지난 2월 25일 국회 환경노동위원회에서 열린 '탄소중립이행법안 마련을 위한 입법 공청회'

입법 논의 중인 법률안

- ① 기후위기대응법안(안호영 의원 대표발의)
- ② 기후위기대응 기본법안(유의동)
- ③ 탈탄소사회로의 정의로운 전환을 위한 그린뉴딜정책 특별법안(심상정)
- ④ 기후위기 대응을 위한 탈탄소사회 이행 기본법안(이소영)

→ 2050 탄소중립 목표를 명분화하고 이를 정부가 실천하기 위한 이행 계획 및 관련 제도·시책을 마련 등의 내용.

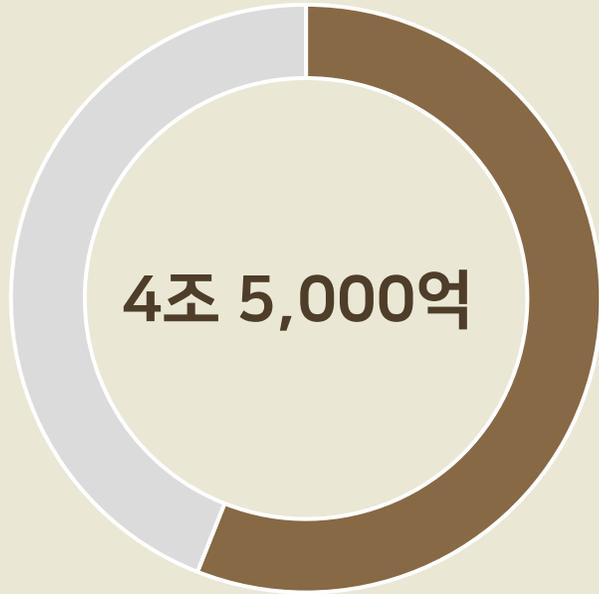
탈석탄 정책에 대한 정확한 로드맵이 필요하며, 법제화 통한 강제성을 부여로 탄소중립 이행에 대한 신뢰제고 필요.



결론

## 1. 문제해결방안: ① 정부

### 2) 자원확보: 예산마련 및 기금조성



2021년 환경부 그린뉴딜 예산안 4조 5,000억원  
 정부 전체 그린뉴딜 예산 8조원의 절반 이상(약 56%)



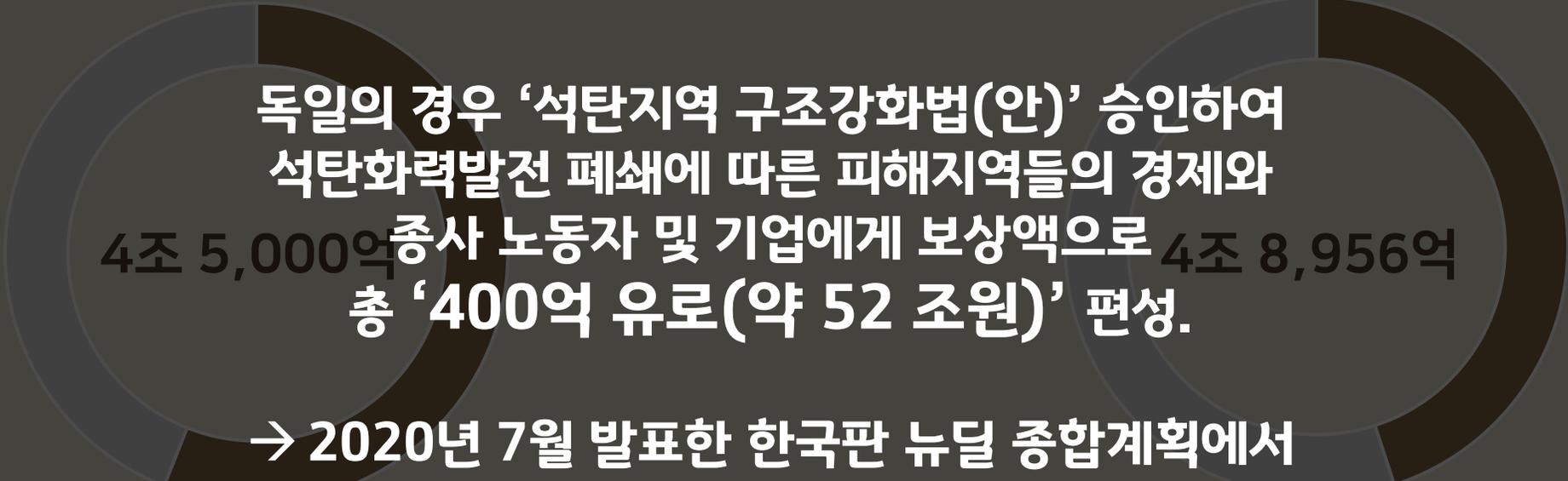
2021년 산자부 예산 11조 1,592억원 중  
 에너지전환, 에너지신산업, 그린뉴딜 예산 4조 8,956억원



결론

# 1. 문제해결방안: ① 정부

## 2) 재원확보: **하지만, 정의로운 전환에 대한 예산 편성에 있어 구체적 계획 부재.**



→ 2020년 7월 발표한 한국판 뉴딜 종합계획에서

‘신재생에너지 확산기반구축 및 공정한 전환 지원’이 과제로 제안된 만큼

**정의로운 전환 부문에도 예산 편성 필요 있음.**

2021년 환경부 그린뉴딜 예산 4조 1,000억원 (2021년 1차 예산 11조 1,592억원 중 정부 전체 그린뉴딜 예산 8조원의 절반 이상(약 56%) 에너지전환, 에너지산업, 그린뉴딜 예산 4조 8,956억원)

## 1. 문제해결방안: ② 지자체

### 1) 지역 에너지전환 논의 합의체

#### 충남도 '정의로운 전환 TF'

충남, 기초지자체(당진,보령,태안,서천) 공무원, 전문가, 지역 환경단체 등의 패널로 구성되어 2020년 활동.

#### 정의로운 전환 TF의 한계점

- ① TF팀의 구성원 중에 주요이해관계자인 발전 노동계와 지역 주민 대표는 포함되지 않음.
- ② 제한적이었던 TF 목표 및 순환보직으로 인한 낮은 참여 패널의 연속성으로 참여도 저조했음.

→ 이러한 한계를 보완하여 직접적인 이해관계자들도 참여할 수 있는 합의체 필요.

결론

1. 문제해결방안: ② 지자체

2) 지역 차원 속의의 장  
속의 과정 유형 분류

갈등유무	정책 프로세스			
	정책구상 (거시적 비전과 우선순위 설정 필요)		정책계획 (미시적 목표와 목표달성을 위한 방법 발굴 필요)	
갈등 없음	이해관계자 중심	시나리오 워크숍	이해관계자 중심	시나리오 워크숍
갈등해결보다는 시민의 수용성 제고에 초점	일반시민 중심	합의회의, 타운홀 미팅	일반시민중심	공론조사
갈등 있음	이해관계자중심	시나리오 워크숍	이해관계자 중심	-
갈등해결이라는 실무적 목적 있음	일반시민 중심	합의회의, 타운홀 미팅	일반시민 중심	시민배심원, 공론조사



결론

## 1. 문제해결방안: ② 지자체

### 2) 지역 차원 속의의 장

시나리오 워크숍 과정

①

이해관계자들을 4개 내외의 역할 그룹을 나눈 뒤 각 그룹에서 미래 시나리오를 작성한다.

---

②

시나리오의 공통 주제를 발견한다.

---

③

주제별로 그룹을 재구성하되,  
이해관계자가 모두 포함되도록 하고 각 그룹에서 비전을 제시한다.

---

④

모든 이해관계자가 모여 시나리오를 분석한 뒤 비전을 발전·보완시킨다.

---

⑤

주요 비전을 확정하고 행동계획을 수립한다.

---

⑥

결론을 공표 및 제출하고, 언론과 미디어에도 결과를 공유한다.

---

## 1. 문제해결방안: ② 지자체

### 2) 지역 차원 속의의 장

충남지역으로의 적용

---

#### <참여자 구성 예시>

직접적 이해관계자(주민): 화력발전 노동자, 지역주민

기업: (재생)에너지기업, 발전공기업(한국중부발전, 한국동서발전, 한국서부발전)

정책담당자: 충청남도청, 보령 및 당진시청

관련 연구기관: 충남연구원, 산업연구원, 노동연구원 등

---

#### <제시비전 예시>

프로젝트 의제: 충남의 정의로운 전환과 친환경 도시 구축

제시비전: 지속가능한 도시를 위한 소외없는 에너지 전환

---

## 1. 문제해결방안: ③ 노동조합

### 1) 노동계와 다른 주체와의 협력

#### 정의로운 전환에 대비하기 위한 노동조합의 목적

탈석탄에 대비하고 정의로운 전환의 주체가 되기 위한 노동조합의 행동은 아래와 같은 목적을 지향하게 될 것이다.

- 1) 탈석탄 및 환경정책의 고용 보장, 노동자들의 지속 가능한 일자리를 위한 전략 등 정책 제안자로서의 노동자의 적극성 필요
- 2) 환경 문제를 노동 환경과 함께 인식하여 기후위기 대응 및 정의로운 전환에 대한 높은 인식을 함양하여 환경 논의를 노동세계에 주류화
- 3) 에너지 전환과 고용 유지가 위험한 근무환경과 낮은 임금 등 질 낮은 일자리로 만들어지지 않도록 노동권과 녹색일자리가 함께 가는 관찬은 일자리(Decent work) 생성

결론

# 1. 문제해결방안: ③ 노동조합

## 1) 노동계와 다른 주체와의 협력

### 현재 노동조합 역할의 한계

- 1) 노동조합을 정책제안자로 인정하지 않는 분위기.
- 2) 노동계 내에서도 이슈에 대한 공론화가 잘 이루어지지 않아 노조가 한 주체로서 역할하기 어려움.

→ 다른 주체와의 협력 필요.

→ 예) 영국 루카스 플랜(Lucas Plan)

1970년대 중반 영국의 루카스 항공에서 구조조정이 예고됨에 따라 그에 대한 대응으로 노동자들이 제안했던 협동 계획(Corporate Planning).





결론

# 1. 문제해결방안: ③ 노동조합

## 2) 구체적 행동제안

### (1) 노조-시민단체 협력

프로그램 교육 및 워크숍 진행	녹색일자리 프로그램 위원회 구성 (과반수가 노동자, 노조위원장이 대표로 참여, 정당, 환경단체, 연구단체 등 참여)
	위원회 내 프로그램 계획 작성(주제 : 기후위기, 탈석탄, 녹색일자리 탐색 등)
	프로그램 진행(노동자 내 공론화 프로그램 포함)
	진행 상황 및 결과 보고 공유



결론

# 1. 문제해결방안: ③ 노동조합

## 2) 구체적 행동제안

### (2) 노조-정부 협력

<b>프로그램 숙의의 장</b>	정책 방향에 따라 달라지는 고용영향에 따른 대책 마련 설계를 위한 토론 진행
	“2. 지자체”에서 제안한 시나리오 워크숍을 통해 노동자와 숙의의 장 진행
	설문조사 진행 및 정책 제안서 완성하여 전달 및 배포

결론

## 2. 기대효과



기후위기 대응에 대한 사회적 영향을 고려하여 소외되는 취약계층 보호.

이해관계자 간의 숙의를 통해 보다 실효성 있는 대안을 찾고, 아직 이슈로 부각되지 않은 '정의로운 전환' 개념을 효과적으로 확산.

발전 노동조합이 효과적인 정책 설계에 기여하고, 교육 주체로 활동하여 탈석탄 대비 및 지속가능한 일자리 유지.

**감사합니다**  
**Thank you!**