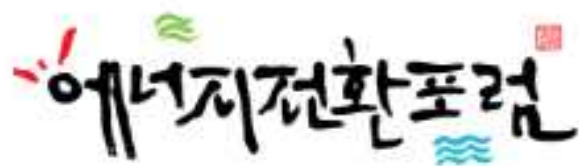


2021학년도 에너지전환포럼

청년프런티어 GO100, 답사개인결과물

2021. 01. 28

청년 프런티어 2기 신경민

에너지전환포럼

2021 에너지전환 청년프런티어 활동

1 활동 개요

- 가. 목적: 기후위기와 에너지전환의 필요성을 인식한 청년들이 에너지전환의 현장에 직접 방문하여 다양한 전문가들을 만나며 직접 에너지전환 현장 솔루션을 도출함.
- 나. 주최: 에너지전환포럼
- 다. 주관: 에너지전환포럼, 한-EU기후행동
- 라. 후원: 주한유럽연합대표부
- 마. 공식 일정
- 1) 발대식 및 오리엔테이션: 2021년 1월 11일(월)
 - 2) 역량강화 프로그램: 2021년 1월 11일 (월) ~ 1월 19일 (화) *7일간
 - 3) 에너지전환 현장답사 계획: 1월 20일 (수) ~ 1월 27일 (수)
 - 4) 팀별 현장답사 계획 발표: 1.28 (목)
 - 5) 팀별 현장답사: 2.1(월) ~ 2.7 (일)
 - 6) 현장방문 결과 공유: 2월 9일 (화)
 - 7) 솔루션 발표 및 수료식: 2월 16일 (화)

2 운영 방향

- 가. 청년 프런티어 활동 개요
- 1) 팀별 현장답사
 - 2.1(월) ~ 2.7 (일) 기간 내 3박 4일
 - 장소: 호남권, 영남권, 충남권, 충청권, 제주도 등 팀별 상이
 - 팀별로 선택한 주제에 따라 직접 답사 장소 선정
 - 지원: 견학 섭외, 교통비, 숙박비, 식비, 보험비
 - 2) 현장답사 공유모임
 - 2월 9일 (화) (3~4시간)
 - 팀별 발표 및 토론, 팀별 멘토링

3) 발표 및 수료식

- 일정: 2월 16일(화)
- 팀별 솔루션 최종 발표 및 시상 및 수료식

나. GO100팀 운영방향

- 태양광 사업에 참여하고자 하는 시민의 정당한 이익 보장을 위해서 어떤 문제가 해결해야 하는지 찾아간다.
- 가설: 정보부족 문제, 감시수단 부족 문제, 중재수단 부족문제, 인식 부재의 문제가 해결된다면, 태양광 사업에 참여하고자 하는 시민이 정당한 이익을 보장받을 것이다.
- 목적: 태양광 관련 정보(전문인), 지역 관련 조례, 실제 태양광 사업 구역 답사를 통해 태양광 사업에 대한 이해 및 문제 해결 방안을 모색한다.

3 운영 계획

가. 답사 기간

- 2021년 2월 2일 (화) ~ 2021년 2월 5일 (금)

나. GO100팀 세부 업무 추진 일정

연번	활동 내용		세부 실천 내용	시기	대상	비고
1	역량강화 프로그램		전문가 초빙 멘토링 및 문제정의 방법론 워크샵, 이론 교육	1.11.(월)~1.19.(화)	청년프런티어 전체	
2	팀별 현장답사 준비		GO100 팀원들 간 심의	1.20(수) ~ 1.22(금)	GO100 팀원들	
3	팀별 현장답사 계획			1.23(토) ~ 1.28(목)	GO100 팀원들	
4	팀별 현장답사	광주	광주환경운동연합, 탐인프라, 에너지공단 광주전남본부 인터뷰	2.2(화)	인터뷰 (신재생에너지 담당자)	컨택 완료
5	팀별 현장답사	신안	신안군 면사무소 및 안좌스마트팜앤솔라시티 현장답사	2.3(수)	주무관, 협동조합장	컨택 완료
6	팀별 현장답사	서울	MK 손익곤 변호사 및 루트에너지 등 방문	2.4(목)	인터뷰(관련 담당자)	컨택 완료
7	팀별 현장답사	안산	안산시민햇빛발전협회 방문 예정	2.5(금)	인터뷰(이창수 이사장)	컨택 완료
10	팀별 현장답사 보고서(추후 기획)		인터뷰 및 팀별 회의 내용을 통한 보고서 작성	2.6(토) ~ 2.10(수)	GO100 팀원 회의	
11	보고서 완성 및 컨펌		컨펌를 바탕으로 개선점 모색 및 보고서 내용 적용	2.10(수)~2.16(화)	인터뷰 대상자	

4 답사 운영내용

가. 광주환경연합본부(김종필 광주시민햇빛발전협동조합 사무국장)

- 1) 시민협동조합 관련 업무: 시민들이 참여하는 햇빛발전소를 만들며 기후위기에 반대하는 측면에서 좀 더 안전한 에너지 확산을 목적(조합원들의 출자로 발전소를 만들어 1,2호기 출자에 대한 배당을 함) + CSR 사업
- 2) 문제점
 - 2-1) 인식개선의 문제(허위뉴스에 대한 콘텐츠, 주민수용성 문제)
 - 2-2) 부지확보의 문제(사유지 및 공공기관의 한계, 계획입지 등)
 - 2-3) 비용조달의 문제(금융조달)
 - 2-4) 태양광 수익성의 하락 등

3) 오해에 대한 사례를 통한 설명

3-1) 인천공항 사례: 빛번짐 오해에 대한 이해

3-2) 강남은 에너지자립도는 낮으나 반대도 거셈(시민<->시민)

3-3) 안전기준이 낮을 때의 태양광 사고는 조금 있을 수 있으나 현재 안전 기준은 철저히 잘 지켜지는 편

3-4) 미관 관련하여 비닐하우스와 태양광 사진 비교

나. 탐인프라

1) 일관적이지 않는 정책

1-1) 정부 정책

-ESS 사업에서 수지가 맞지 않음

-에너지공단, 산업통산부 등의 일관적 정책 필요

1-2) 조례 관련

-개발이익 공유화 계획, 제16조(주민참여 지분에 관한 사항) 잘 지켜지는가?

2) 문제점

1-1) 부지선정의 어려움: 도로의 쉬운 진입, 많은 햇빛, 이격거리 제한 정도

1-2) 위험축진법: 정책을 믿고 사업 시행할 때, 한전과의 계통연계에 대한 안정적인 조건이 부재함(선로의 부족)

1-3) 인허가 문제 발생

3) 주민수용성을 위한 노력

1-1) 발전기금기탁, 동네사업 해결, 마을 발전을 위한 편의 등 제공 및 협의

다. 신안 안좌면사무소(김정대 안좌도 신재생에너지 주민, 군 협동조합장)

1) 업무

- 30%를 주민에게 나눠주는 역할

- 빛(값아야 함) & 보증(군) -> 채권(업체) & 1순위

- 지금(젤 큰 것이 96MW)은 10-15만원, 12월에 200MW짜리 설치되면 나중엔 40-45만원 분배 가능

- 세금 문제: 법인-법인일 경우 원천징수, 30% 중 30%는 또 세금이 됨. 그래서 조합원 보상차원(회원제)로 보상하여 수익금을 30% 그대로 줘서 원천징수를 없앴(2월 달 정도에 조례 통과)

2) 이익 분배 기준

- 다양한 이익 분배 기준: 거리 / 지분 / 나이

- 3년 이상 살아야 조합원에 가입할 수 있다.

- 안좌도/자라도 등 도마다 따로 분배해야함

- 3) 주민 반대 이유
 - 보상의 목적? 소음 문제?

라. 안좌스마트팜 앤 솔라시티

- 1) 안좌스마트팜앤솔라시티 관련 설명
 - 시공 현황 및 목적
- 2) 현장답사
 - 실제 태양광 발전소 및 ESS 공간에 대한 답사

마. 손익곤 변호사(태양광 전문)

- 1) 주민 수용성
 - 경관/환경/안전/재해(안전 및 재해 문제는 승소 어렵)
 - 선입견(혐오시설, 도움 안됨)
 - 재해-> 재해평가서(얼마나 안전한가? 어느 정도 입증? 50년 빈도로 제시)
 - 발전 기금들 많이 내거나 사업 같이 참여
 - 설계/토지만/사업주라면 검토
- 2) 정치 문제 & 일관적이지 않는 정책
 - 2-1) 정치 문제
 - 태양광(진보)-원전(보수)
 - 지자체에서는 신문을 내밀음.
 - 판사의 이해가 어려움(부담), 전문적 지식일 경우, 불허가 통지의 재해 문제, 이기기 어렵
 - 2-2) 일관적이지 않는 정책
 - 신재생으로 가야함. 정부의 기초
 - 토지구입비용(태양광 쉽지는 않음)/지자체(자신의 땅에 대해선 허가 원칙) 민원에 민감함
 - 지자체와 정부가 같이 가지 않기도 함? 정치적 이유 존재
 - 한국은 국토 좁음. 산지 많음. 태양광 어렵. 풍력? 지역한정. 바이오매스?
- 3) 협동조합 관련
 - 토지 매입 후 사용은 본인 능력
 - 이익공유조례: 무리? 반대무마? 추가적 동의절차일 수 있다.
- 4) 강원도 삼척 원전(사업주가 무조건 이김)

- 계약에 있어 한전에게 해지 사유가 없음

5) 사기 소송

- 대규모 토지 매입
- PF 줄어듦 - REC 가중치 줄어듦
- 태양광 사업주: 수익성이 기간에 의해 줄어든 것을 사기라고 하기도?

5 답사 후 솔루션 회의

가. 청년이 할 수 있는 활동에 대한 솔루션 회의

나. 인식개선 문제에 대한 회의

- 1) 매뉴얼: 소통(네이버 카테고리/입간판/메뉴얼)
- 2) 교육: 농활(노인에게 에너지 전환 인식 심어줄 수 있는 활동?), 노인대학, 연대 방안 등
- 3) 에너지 카페 및 제로웨이스트 카페: 커뮤니케이션 공간/공유부엌
- 4) 정책이나 플랫폼 관련 방안
 - 이익 분배에 대한 계산을 해주는 플랫폼
 - 지속적 업데이트를 해주는 계산 플랫폼

다. 인식전환 계기에 대한 회의

- 1) 충격적인 사진? 시각적? 영화?
- 2) 빅데이터 시각화

라. 기존 프로그램 벤치마킹에 대한 회의

- 1) 포레스트 어플: 공부할수록 나무 자람
- 2) 할인: 시민 펀드 가입 시 할인, 기여도만큼 혜택
- 3) 로또/전시회/에너지증

마. 청년의 입장

- 1) 일자리/재미/콘텐츠/연대/술/동아리/트렌드/팩트체크/자기계발/SNS
- 2) 청년 정치
- 3) 챌린지 유행 이유? : 인플루언서나 연예인?

바. 어르신들의 입장

- 1) 카톡 이미지 + 덕담 사진 서로 공유?
- 2) 덕담 영상?
- 3) ZOOM으로 손자에게 미니태양광 만들기 교육할 기회를 마련?
- 4) 아침드라마, 일일드라마 PPL?

1 - 다양한 이해관계에 따른 다양한 입장 존재

2 - 정책은 어떻게?

일관적인 정책을 바란다. 하지만 그 안에 모순점에 대해 발견했다.

작은 정부를 원하는 것인가 큰 정부를 원하는 것인가? 에 대한 답은 무엇일까

1. 큰 정부를 원하는가? (촘촘한 정책 수립)

- 촘촘한 정책 수립은 지방자치의 권한을 침해할 수도 있다. 이격거리 등의 표준화 과정에서도 지방자치마다의 입장차이로 갈등을 겪게 될 것이다. 조정 과정에서의 갈등, 민원들로 인해 표준화 과정이 다소 오랜 시간을 소요할 수도 있다. 하지만 표준화로 인해 사람들의 혼동은 막을 수 있을 것이며, 정책 기조가 흔들리지 않는 범위로 지정되어 일관성은 커질 것이다.

2. 작은 정부를 원하는가? (촘촘하지 않은 정책 수립)

- 촘촘하지 않은 정책은 넓은 범위에서 지방자치의 권한이 부여된다. 하지만 지방자치별로 다른 정책들은 사람들의 혼동을 불러일으킬 수 있다. 또한 정책에 대한 입장별 다른 해석으로 인해 기조가 흔들릴 가능성도 존재한다. 뿐만 아니라 지방자치별로 민심을 얻기 위한 조례 등을 만드는 과정에서 우수 사례가 생길 수도 있고 시행착오가 많이 발생할 가능성이 있다. 지방자치별 자율성이 보장되는 반면 일관성은 떨어질 것이다.

이 두가지에 대해서 생각하기보다 사람들은 일관적인 정책이면서 지방자치의 자율성을 보장해주는 방안을 원하는 것을 인터뷰하는 과정에서 느꼈다. 물론 내가 정치국제학과 이기 때문에 일관적이지 않는 정책이나 다른나라를 벤치마킹하는 것에 있어 비판적인 것도 있었다.

일관적이지 않은 정책에 대해서는 지방자치의 자율성과 정부의 치밀한 정책 구성의 사이의 모순이 발생할 가능성이 다분하며 표준화 시행에 대한 갈등 조정이 오랜시간 소요될 것. 그렇다면 어떻게 지방자치의 자율성을 보장해주며 일관적인 정책을 펼치기 위한 로드맵을 한국만의 방법으로 구성할 수 있을 것인가? 다른 나라와 비교하면 안된다. 한국은 한국만의 법이 존재하며 한국만의 이해관계 및 발전 과정이 있었기 때문이다. 이 부분에 대해서는 한국에 대한 발전 과정 및 이해를 바탕으로 요구되어야 한다. 무턱대고 다른 나라의 사례를 내밀며 요구한다면, 다양한 민원들로 인한 갈등으로 인해 결국 이도저도 아닌 정책들이 나올 가능성이 커질 것이다.

한국의 발전은 독일, 일본과 유사하게 추격(대체) 전략을 통해 발전을 하게 되었다. 하지만 독일과 일본보다 후발국이었기 때문에 이 두 국가보다 더 좁은 불균형 발전을 이루게 되었으며 그 과정에서 정치엘리트와 경제엘리트 사이의 강력한 연합

및 연결로 대기업 중심의 발전 전략을 통한 불균형 발전을 이루게 되었다. 즉, 한국의 발전모델은 대체전략을 위해 최종재에서 경쟁을 하는 과정에서 부품 사이의 불균형과 중소기업 및 다국적 기업의 소외 현상이 발생된다. 한국의 독특한 발전으로서는 차용된 기술 활용으로 시행착오를 줄이며 국가의 보조금, 양질의 노동력과 낮은 임금으로 가격 경쟁력을 유지하며, 보조금이나 금융기관을 통해 자본부족의 문제를 해결하고자 했다. 물론 이는 발전 초기이며 발전 후기 외환위기를 겪고 민주주의로 이행하는 과정을 겪어가며 한국은 변화를 이끌어 나갔다. 하지만 기본적인 틀로 마련된 유착현상과 추격전략 및 학습의 현상은 다른 형태로 변형되어 일어나고 있다.

한국은 한국만의 방식으로 벤치마킹을 진행해야 한다. 다른 국가들과는 다른 배경이 존재한다. 예를 들어 농촌으로 많이 보낸 공장과 태양광 시설의 건립 등에 대한 이해도 다르다. 농촌 소외 현상과 도시 몰림 현상 등. 그 안에는 다양한 이해관계자들이 존재하며 이들은 외국과는 다른 가치관으로 형성되었다.

인터뷰 과정에서 벤치마킹에 대해서 조심스러운 접근을 해야겠다는 생각이 들었다. 예를 들면 태양광 관련 변호사님께서 태양광에 대한 재해 사진이나 기사를 보여주면서 태양광 설치를 반대하는 경우도 많다고 했다. 여러 사람들의 이야기에 선 강원도 삼척의 원전 건설에 대해 이야기를 하니 미국의 사례를 들며 중단할 수 있다고 하시기도 했다. 즉, 어떤 사례를 예시로 하는 것은 좋으나 그 장소와 배경이 같은 상황이 아닌데 예시로 사용되며 가능하다고 주장하는 경우들이 생길 수도 있는 점을 알게 되었다. 이를 해결할 방법은 무엇일까에 대해 고심하게 되었다.

7 효과

- 가. 역량강화프로그램을 통해 에너지전환 관련 이론 교육 및 문제정의 방법론 워크숍과 전문가 멘토링 진행으로 에너지전환에 대한 이해를 증진함
- 나. 문제정의 방법론을 통해 태양광 발전 사업에 관한 이해관계자 및 관련 조례 등의 정보를 찾으며, 탐사 계획을 세움
- 다. 현장에서 인터뷰 및 답사를 통해 문제를 더 깊게 이해하고 문제 해결을 위한 방법을 모색
- 라. 신안/광주/서울/안산의 다양한 이해관계자들과의 인터뷰를 통해 태양광 관련한 이익 보장 방안을 모색